



590/17.12.2014
SECRETAR

SENAT

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. XXV/169/16.12.2014

RAPORT

asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art.7 alin.(2) din
Legea nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată, de către Biroul Permanent al Senatului, prin L 590/2014, în vederea dezbaterii și elaborării Raportului asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art.7 alin.(2) din Legea nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare**, inițiat de Guvernul României..

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare **modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se respectarea Deciziei Curții Constituționale nr. 392 din 2 iulie 2014, prin care au fost declarate neconstituționale prevederile art.59 alin (2), art. 60 alin. (1) și ale art.62 alin. (3), precum și sistemul de recompense. Totodată, se preconizează modificarea alin. (2) al art. 7 din Legea nr. 364 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată.**

Consiliul Legislativ, a avizat favorabil proiectul de lege, cu observații și propuneri.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a adoptat **aviz favorabil.**

La dezbateri au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne.

În urma dezbaterilor, în ședința din 16 decembrie 2014, membrii Comisiei, cu majoritate de voturi, au hotărât să adopte **Raport de admitere, cu amendamentele cuprinse în Anexa, care face parte integrantă din prezentul Raport.**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului, **Raportul de admitere, cu amendamente și Proiectul de lege.**

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7), pct. 2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator 
Corneliu DOBRIȚOIU

SECRETAR,

Senator 
NICOLAE NASTA

Întocmit Cons. Viorica Popovici

AMENDAMENTE ADMISE

ANEXĂ

la Raportul Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art.7 alin.(2) din Legea nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (L 590/2014)

<i>Nr. crt.</i>	<i>Text proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002</i>	<i>Text propus de Comisie (autorul amendamentului)</i>	<i>Motivarea amendamentelor</i>
1	<p>3. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 58. - (1) Sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate polițiștilor, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:</p>	<p>Art. 58. - (1) - modificat</p> <p>„Art. 58. - (1) Sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate polițiștilor sunt:</p>	<p>Se impune eliminarea sintagmei “proporțional cu gravitatea abaterilor” din cuprinsul art. 58 alin. (1), din următoarele considerente: gravitatea abaterilor nu reprezintă singurul factor în raport de care se individualizează sancțiunea disciplinară care va fi aplicată, conform celor prevăzute la punctul nr. 7, prin textul propus pentru art. 60 alin. (4). Astfel, la individualizarea sancțiunii se vor avea în vedere și activitatea desfășurată anterior de către polițist, împrejurările în care a fost săvârșită abaterea disciplinară, cauzele și consecințele acesteia, gradul de vinovăție a polițistului, precum și preocuparea acestuia pentru înlăturarea urmărilor faptei comise.</p>

2	<p>Articolul 58³</p> <p>(3) Polițistul cercetat are dreptul să cunoască în întregime actele cercetării și să solicite probe în apărare. Pițistul cercetat are dreptul să solicite efectuarea unei expertize extrajudiciare, precum și dreptul de a obține fotocopii ale actelor cercetării, exceptând cele care conțin informații clasificate, pe eheltuiala sa.</p>	<p>Articolul 58³ - (3) - modificat.</p> <p>(3) Polițistul cercetat are dreptul să cunoască în întregime actele cercetării și să solicite probe în apărare. Polițistul cercetat are dreptul să depună în apărarea sa orice înscrisuri doveditoare pe care le deține, inclusiv rapoarte de expertiză extrajudiciară.</p>	<p>O expertiză extrajudiciară nu poate fi dispusă de către unitatea de poliție, ci doar efectuată de către un expert independent la solicitarea polițistului cercetat și depusă de către acesta la dosar.</p> <p>Se impune eliminarea obligației de a pune la dispoziție <i>fotocopii ale actelor cercetării</i>, având în vedere că polițistul are dreptul de a consulta pe tot parcursul cercetării prealabile întreg dosarul de cercetare. De asemenea, propunerea este corelată cu prevederea de la alin. (1) al aceluiași articol potrivit căruia cercetarea disciplinară nu are caracter public. Dosarul conține, de regulă, date cu caracter personal și /sau informații clasificate precum și documente privind activitatea de poliție nedestinate publicității, care trebuie protejate conform prevederilor legale.</p>
3	<p>Art. 58³</p> <p>(5)</p> <p>c) polițiștii desemnați în Consiliul de disciplină, denumit în continuare Consiliul;</p> <p>d) polițistul care îndeplinește atribuții de consilier juridic în/pentru unitatea la nivelul căreia se efectuează cercetarea prelabilă.</p>	<p>Art. 58³</p> <p>(5)</p> <p>lit. c) - modificată</p> <p>c) polițiștii care fac parte din colectivul prevăzut la art. 62³ alin (1);</p> <p>lit. d) – modificată.</p> <p>d) polițistul care îndeplinește atribuții de consilier juridic în unități ale M.A.I.</p>	<p>În acest moment al procedurii disciplinare, nu se cunoaște cine va face parte din Consiliul de Disciplină. Restricția trebuie să se aplice în raport cu membrii Colectivului, din care se vor nominaliza ulterior cei 3 polițiști care vor constitui Consiliul de Disciplină.</p> <p>Având în vedere prevederile <i>Legii 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic</i>, consilierii juridici din cadrul M.A.I. nu pot asigura asistența juridică a altor persoane fizice sau juridice, în afara angajatorului.</p>

5	<p>Art. 59¹</p> <p>(2) La terminarea verificărilor, polițistul desemnat întocmește un proiect de raport de cercetare prealabilă. O fotocopie a acestuia se înmânează polițistului cercetat, pe bază de semnătură.</p>	<p>Art. 59¹</p> <p>(2) – completat.</p> <p>(2) La terminarea verificărilor, polițistul desemnat întocmește un proiect de raport de cercetare prealabilă. O fotocopie a proiectului se înmânează polițistului cercetat sau, după caz, în situația în care documentul conține informații clasificate, se aduce la cunoștința acestuia, pe bază de semnătură.</p>	<p>Nu este tratată situația în care raportul cuprinde informații clasificate (multiplicare, înregistrare, păstrarea de către polițistul cercetat). De asemenea, este utilă reglementarea obligației de a înmâna o fotocopie a proiectului de raport sau, după caz, în situația informațiilor clasificate, de a aduce la cunoștința polițistului conținutul proiectului de raport.</p>
6	<p>Art. 59¹</p> <p>(3) Cu această ocazie, polițistul cercetat poate formula obiecții și solicita noi probe în apărare. Rezultatul analizei și, după caz, al verificărilor, se consemnează în proiectul raportului de cercetare prealabilă.</p> <p>Art. 59¹</p> <p>(4) Raportul finalizat în condițiile alin.(3) se aduce la cunoștința polițistului cercetat, în termen de</p>	<p>Art. 59¹</p> <p>(3) – completat.</p> <p>(3) Cu această ocazie, în termen de 3 zile lucrătoare de la data înmânării documentului sau, după caz, de la data aducerii la cunoștință, în condițiile alin. (2), polițistul cercetat poate formula obiecții și solicita noi probe în apărare. Rezultatul analizei și, după caz, al verificărilor, se consemnează în proiectul raportului de cercetare prealabilă.</p> <p>Art. 59¹</p> <p>(4) – modificat și completat.</p> <p>(4) În termen de 2 zile lucrătoare de la data finalizării raportului în</p>	<p>Pentru mai multă claritate a normei, este necesară stabilirea referinței în raport de care curge termenul în care polițistul cercetat poate formula obiecții și solicita noi probe în apărare.</p> <p>Propunerea este corelată și are aceleași rațiuni cu cea de la alin.(2).</p>

	2 zile lucrătoare.	condițiile alin.(3), o fotocopie a acestuia se înmânează polițistului cercetat sau, după caz, în situația în care documentul conține informații clasificate, se aduce la cunoștința acestuia, pe bază de semnătură.	
7	Art. 59³ b) restituirea _____ dosarului pentru completarea cercetării prealabile;	Art. 59³ lit. b) – completată. b) restituirea motivată a dosarului pentru completarea cercetării prealabile;	Restituirea dosarului trebuie să se facă motivat, pentru a fi indicate aspectele care necesită completarea cercetării prealabile.
	Art. 61 (2) Șeful unității ierarhic superioare prevăzut la alin. (1) se pronunță prin decizie motivată, în termen de 20 de zile de la data înregistrării contestației.	Art. 61 Alin.(2) - completare (2) Șeful unității ierarhic superioare prevăzut la alin. (1) se pronunță prin decizie motivată, în termen de 20 de zile de la data înregistrării contestației. Decizia motivată se comunică polițistului sancționat disciplinar în termen de 2 zile lucrătoare de la data emiterii acesteia.	Pentru a genera efectele urmărite la alin.(3), este necesară completarea procedurii cu obligația comunicării deciziei motivate.
8	Art.61 (3) Efectele sancțiunii disciplinare se suspendă până la comunicarea deciziei motivate de soluționare a contestației.	Art.61 (3) – modificat. (3) Efectele sancțiunii disciplinare se suspendă până la emiterea deciziei motivate de soluționare a contestației.	Se creează posibilitatea polițistului sancționat de a împiedica punerea în aplicare a sancțiunii, prin refuzul sau evitarea luării la cunoștință. Propunem ca efectele să se producă de la data emiterii deciziei motivate și stabilirea, la alin.(2), a obligației de comunicare a deciziei.

9	<p>Art.61 (7)</p> <p>e) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de polițist în timpul cercetării prealabile și, după caz, în fața Consiliului;</p>	<p>Art.61 (7)</p> <p>lit. c) – modificată.</p> <p>c) analiza susținerilor prezentate de polițist în cuprinsul contestației;</p>	<p>În cuprinsul deciziei șefului unității ierarhic superioare trebuie prezentată analiza susținerilor polițistului, invocate în cuprinsul contestației împotriva argumentelor care au stat la baza sancționării acestuia din urmă, fără a mai relua analiza tuturor apărărilor formulate de polițist în timpul cercetării prealabile și, după caz, în fața Consiliului. Șeful unității ierarhic superioare se pronunță doar cu privire la contestația formulată de polițist, întrucât concluziile Consiliului cu privire la existența/inexistența abaterii disciplinare și vinovăția/nevinovăția polițistului cercetat sunt obligatorii.</p>
10	<p>Art.62</p> <p>(3) În situația în care persoanele prevăzute la art. 59 alin. (2) dispun sesizarea și consultarea Consiliului, dosarul cercetării prealabile se înaintează acestuia, prin grija polițistului care a efectuat cercetarea prealabilă.</p>	<p>Art.62</p> <p>(3) – modificat.</p> <p>(3) În situația în care persoanele prevăzute la art. 59 alin. (2) dispun sesizarea și consultarea Consiliului, dosarul cercetării prealabile se înaintează acestuia, prin grija structurii de resurse umane a unității.</p>	<p>Activitatea de înaintare a dosarului cercetării prealabile către Consiliu este de resortul structurii de resurse umane a unității, și nu a polițistului care a efectuat cercetarea prealabilă.</p>

Amendamente propuse de domnii senatori Nicolae Nasta și Dian Popescu, admise de Comisie.